

JÕHVI VALLAVOLIKOGU

MAJANDUS- JA EELARVEKOMISJONI

PROTOKOLL

Jõhvis,

18. septembril 2019

Koosoleku algus kell 16.00
lõpp kell 17.30

Osa võtsid: vt kvoorumi leht, arendusnõunik Rein Luuse, õigusnõunik Silver Peepmaa ja finantsteenistuse juht Küllike Olup.

Koosolekut juhatas majandus- ja eelarvekomisjoni esimees Allan Mänd, protokollis volikogu kantselei juhataja Maire Lumiste.

1. Vallavolikogu 19. septembri istungi materjalide tutvustamine
2. Muud küsimused

Ettekandja: komisjoni esimees Allan Mänd.

1. Jõhvi Vallavolikogu alalise majandus- ja eelarvekomisjoni esimehele umbusalduse avaldamine
2. Jõhvi Vallavolikogu majandus- ja eelarvekomisjoni esimehe ja aseesimehe valimine
3. Jõhvi Vallavolikogu alalise majandus- ja eelarvekomisjoni koosseisu kinnitamine
4. Muudatuste tegemine volikogu kultuurikomisjoni koosseisus
5. Jõhvi valla eelarve koostamise, volikogus menetlemise ja täitmise kord

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa.

Allan Mänd: minul on ettepanek teha eelnõule esimene lugemine, see on piisavalt tähtis dokument, et põhjalikumalt arutada.

Silver Peepmaa: valitsusele oli antud ülesanne esitada 1. septembriks eelnõu, meie esitasime.

Küllike Olup: valitsuse poolt pole vastuväiteid, et teha esimene lugemine.

6. Jõhvi Vallavolikogu 28. jaanuaril 2015 määruse nr 37“ Jõhvi valla lasteasutuses Jõhvi Lasteaiad lapsevanema poolt kaetava osa määr ning selle tasumise kord” muutmine

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa.

Allan Mänd: palju see toob eelarvesse raha juurde?

Silver Peepmaa: ei oska ütelda.

Paul Paas: volikogu istungil siis ootame vastust.

7. Õppetasude suuruse kinnitamine Jõhvi valla munitsipaalhuvikoolides

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa.

Spordikomisjonist on tulnud ettepanek, et tõsta samale tasemele kunstikooliga (11-lt 15 eurole).

Küllike Olup: laekumiste arvelt oleme plaaninud palku tõsta.

Teet Enok: sellest saab küll väga minimaalne palgatõus.

8. Meetme „Energiasäästu ja taastuvenergia osakaalu suurendamine” tegevusega „Tänavavalgustuse taristu renoveerimine” kohalikule omavalitsusele võimaldatud toetuse taotlemise volitamine

Ettekandja: arendusnõunik Rein Luuse.

9. Jõhvi Vallavolikogu 25. juuli 2019 otsuse nr 171 „Varalise kohustuse võtmine” muutmine

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa.

10. Jõhvi valla valimiskomisjoni moodustamine

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa.

11. Jõhvi valla arengukava 2019 – 2025 koos eelarvestrateegiaga aastateks 2019 – 2022 kinnitamine

Ettekandja: arendusnõunik Rein Luuse tutvustas kahte kirjalikult esitatud ettepanekut.

Esimene ettepanek puudutab Jõhvi vallale kuuluvat, kuid lepinguga spordiklubi BC Karjamaa kasutusse antud Karjamaa spordibaasi Alutaguse vallas. Ettepanek on saadetud üheksa isiku poolt allkirjastatuna. Kirjas on esitatud vastuväide ideele viia spordibaas üle spordikooli juhtimise alla (arengukava p. 5.3.2.5 täiendusettepanek, mis on kajastatud arengukava muutmise esimesel lugemisel 22. augustil 2019 vallavolikogus). Vallavalitsus on seejärel pakkunud välja pisut teise sõnastuse: „...*tagasi toomine spordikooli alla*”, sest varasemal ajal on samuti olnud periood, kus see objekt on olnud spordikooli hallata. Teema oli arutlusel ka 11. septembril toimunud volikogu spordikomisjonis. Selgepiirilist seisukohta ei võetud, jäi kõlama arvamus, et selle ettepaneku peaks volikogu läbi hääletama.

Vallavalitsus otsustas jääda oma ettepaneku juurde kasutada teist sõnastust: „...*tagasi toomine spordikooli alla*” ning pakkuda arengukava ja eelarvestrateegia kinnitamise eelnõus välja sõnastus sellisel moel.

Allan Mänd: millest selline otsus, seal on ju kehtiv leping?

Paul Paas: lepingut saab ju lõpetada, makstakse rahad välja ja ongi kõik.

Rein Luuse: abivallavanem Aleksei Naumkin on lubanud aasta lõpuks tulla välja täpsustava informatsiooni ja analüüsiga.

Paul Paas: see ei anna vallale küll midagi juurde.

Teet Enok: kirja on kirjutanud teatud seltskond, kes on asjast huvitatud. Väide, et üles on ehitatud klubi rahadega, on vale. Üles on ehitatud valla rahadega, Priit Käen istus siis spordikooli direktori toolil. Minu ettepanek on panna müüki, vald ei pea seda üleval pidama. Müüa õigel hetkele hea hinnaga. Tänapäevane strateegia on vale, kinnisvara hind kukub pidevalt.

Rein Luuse: klubi on ka panustanud, taotlenud projektidest raha.

Paul Paas: kui võetakse spordikooli alluvusse, tekivad koheselt püsikulud, mis on küllalt suured.

Arutelu tulemusena jäid kohalolnud komisjoni liikmed seisukohale, et kinnistu tuleb panna müüki.

Ettekandja: arendusnõunik Rein Luuse.

Teine ettepanek oli esitatud MTÜ Linnaprojektid poolt ja ettepanekud puudutasid peaaesjalikult linnaruumi arengut.

Linnaprojektid MTÜ ettepanekud ja vallavalitsuse poolt ettepanekuna pakutud arvestamine/mittearvestamine (*kursiivis*):

1.4 Rahvastik

1.4.2 Arengut takistavad piirangud

Täiendada punktidega:

- Tööturu sõltuvus energeetika sektorist – *arvestada. Lisada ptk 1.11.2 (Tööjõud) alla ja ette sõna „Piirkondliku”;*
- Kvaliteetse hariduse puudumine IT sfääris - *mitte arvestada, sarnast on öeldud ka p 2.1.2.12;*
- Ebapiisav kodanike aktiivsus – *mitte arvestada, sarnast on öeldud ka p 1.16.2.5 ja 2.1.2.5;*
- Noorte potentsiaali piiratud arengu võimalused sotsiaal-majanduslikus sfääris – *ettepaneku sõnastus raskesti mõistetav. Avalikul arutelul selgitas ettepaneku esitaja, et mõeldud on programme noortele töövõimaluste loomiseks, esimese töökogemuse saamiseks. Mitte arvestada, sest valla võimalused taolisteks tegevusteks on piiratud, kuigi mõningaid jõupingutusi on tehtud – näiteks viimasel suvel kahekordistati valla poolt noortele organiseeritava töömaleva osaluskohti. Noorte*

tööhõive küsimuse puhul on tegemist ülemaailmse probleemiga ning lahendused peituvad valdavalt riiklikes või rahvusvahelistes kokkulepetes ja programmides.

• Ebapiisav kogus kohti ja avalike ruume kasuliku ajaveetmise tarvis. - sarnast on öeldud ka p 1.3.2.2 ja p 1.16.2.2. Probleemi leevendamismeetmena on vallavalitsus tegevusi ka juurde plaaninud, tehes ettepaneku p 5.7.2.28 (minigolf, kurn jms vaba-õhu tegevuspaikade rajamine). Arvestada esitatud ettepanekuga, sõnastades selle punktis 1.17.2.7 „Avalikus ruumis oleks juurde vaja vabas õhus ajaveetmise kohti ja uusi tervisespordi rajatisi”.

1.6 Juhtimine

1.6.1 Arengut takistavad piirangud

Täiendada punktiga:

• Elanike ja avalike organisatsioonide väike kaasatus otsuste langetamisesse – sarnast on öeldud küll ka p. 2.1.2.11, kuid arvestada ettepanekuga ja lisada p. 1.6.2.2 sõnastuses: „Elanike ja avalike organisatsioonide vähene kaasatus otsuste kujundamisel”.

5.7 Kultuur ja sport

5.7.2 Arendussuund: Toimekeskkonna arendamine

Täiendada:

• Koostöös Eesti Apteekide Ühendusega luua uus kultuuriasutus – apteek Raekoja platsil, mille sees oleks muuseum ka. - *ettepanek mitmeti mõistetak, kuid avalikul ettepanekul esitaja selgitas ideed, et näiteks fakt, et Keskväljaku ääres asub hoone, milles asus Eesti vanimaid maa-apteeke, on väheselt eksponeeritud (olemas vaid väike mälestustahvel) ja see on ressurss, mille võiks kasutusele võtta. Arvestada osaliselt, lisades p 5.7.2.30 sõnastuses „Ajaloolis-kultuuriliste ressursside suurem kasutuselevõtt turismiarenduses ja linnakeskkonna mitmekesistamises”.*

5.8 Avalik ruum ja heakord

5.8.1 Arendussuund: Toimekeskkonna arendamine

Täiendada:

• Edendada aadressil Jaama 6, Jõhvi asuva avaliku ruumi arendamist, mis on mõeldud IT hariduse kvaliteedi ja kultuurikeskkonna parandamiseks. - *tegemist on eraomandiga, mille avaliku ruumina arendamist ei plaanita enne vastavasisulisi läbirääkimisi ja lepingut. Mitte arvestada. Kinnistu valdajatel tuleb soovi korral selleks eraldi valla poole pöörduda. Küll plaanitakse eelolevatel aastatel avaliku ruumi parendusi nimetatud kinnistu lähiumbruses (olemasoleva skatepargi asukoha muutumisel tehakse selle asupaika laste liiklusõppelinnak, parendused Jaama tn kõnniteedel, raudteejaama hoone ja ümbruse heakorrastamine jms);*

5.8.2 Arendussuund: Sotsiaalse sidususe suurendamine

Täiendada:

• Koostada ühise koostöömemorandumi avalike organisatsioonide ja Jõhvi valitsuse vahel. - *ettepanek mitmetimõistetak. Avalikul arutelul selgitas ettepaneku esitaja, et mõeldud on kaasamise ja avatud valitsemise põhimõtteid käsitleva deklaratsiooni laadset dokumenti. Kuigi vallavalitsus tervitab kodanikuühiskonna arengut ning oma võimaluste piires aitab sellele kaasa, ei plaanita hetkel täiendavaid deklaratiivseid dokumente ning tõhustada tuleks pigem olemasolevate valitsemis- ja kaasamisinstrumentide tööd (valdkonnapõhised ümarlaua kohtumised ühiskondlike organisatsioonidega, juhtumipõhised ümarlauad, volikogu komisjonide töö jms);*

5.9 Teed ja transport

5.9.1 Arendussuund: Toimekeskkonna arendamine

Täiendada:

• Luua aadresside Rakvere 3a, Rakvere 5a, Rakvere 3 ja Rakvere 5 ümber ja nende keskele täielikult jalakäijate ala. - *Arvestatud. Vallavalitsus on juba eelnevalt täiendanud eelnõu p 5.8.1.22 lausega „Arendused Rakvere tänava alguses sealse liikluskorralduse kergliiklejasõbralikumaks muutmisel.” Lisaks ettepanekus nimetatud kinnistuid võib see tegevus kätkeada veel ka Rakvere nt 7 ja 9 maaiüksusi. Probleem tuleb komplekselt lahendada, võttes arvesse veel linnaruumi*

ümberkorraldusi Veski tn L1, Rakvere tn T 11, Veski tn T4 jt ümbruskonna maaüksustel.

• Arendada kesklinnas tasulist parkimissüsteemi. - ettepaneku esitajad selgitasid avalikul arutelul, et tasulise parkimisega saaks probleemkohtades vähendada parkimist (näiteks Rakvere 3a, Rakvere 5a, Rakvere 3 ja Rakvere 5 kinnistutel), kuna seal on väga palju jalakäijaid, kelle liikumisteed ristuvad manööverdavate autodega ning probleemid on nii liiklusohutuse, talvise lumekoristuse kui linnaruumi üldise esteetikaga.

Vallavalitsus on probleemist teadlik ning samal põhjusel on lisatud ka ettepanek eelnõu p 5.8.1.22 täiendamiseks lausega „Arendused Rakvere tänava alguses sealse liikluskorralduse kergliiklejasõbralikumaks muutmisel.” Mitte arvestada. Tasuline parkimine on vaid üks võimaliku lahenduse komponente ja Jõhvi linnas ka varem proovitud ning hetkel selles üksinda lahendust ei nähta. Pigem tuleb kasutada muid linnaehituslikke ja liikluskorralduslikke võtteid, millega kavandamisega on vallavalitsus juba alustanud.

Ehk siis vallavalitsus otsustas tehtud ettepanekuid kasutada arengukava ja eelarvestrateegia kinnitamise eelnõus osaliselt, võttes arvesse eeltoodud põhjendusi.

Kas ka komisjon toetab ettepanekuid?

Teet Enok: tore vähemalt see, et keegi on suvatsenud ettepanekuid teha, tähendab on dokumendiga tutvutud. Kodanikualgatust tuleb alati toetada.

Rein Luuse: komisjonidest uusi ettepanekuid ei tulnud. Spordikomisjon jäi Karjamaa suhtes seisukohale, et ettepanek tuleb volikogus läbi hääletada.

Infoks veel, et enne arengukava avalikku väljapanekut grupp elanikke Jõhvi külast tegi vallavalitsusele ettepaneku, et Jõhvi külasse rajataks mänguväljak (selline nagu näiteks Kohtla-Järvel on üks nn tsentraalsetest mänguväljakutest. Teadupärast Kohtla-Järvel loobuti paljude väikeste mänguväljakute rekonstrueerimisest ja selle asemel rajati mõned suured).

Tõdeme, et arengukavas on viies kohas märke, et mänguväljakuid tuleb arendada, neist ühe, p. 5.7.2.2 on mainitud ka Linna küla mänguväljakut nimeliselt. Samas võimsa mänguväljaku rajamiseni Linna külas, nagu on kirjas osundatud Kohta-Järve näide, läheb ilmselt veel väga palju aega.

Allan Mänd: mida siin arendada, kui Rakvere tn mänguväljak pannakse kinni?

Rein Luuse: Tartu mnt äärsetest küladest on tulnud (väljaspool arengukava avaliku väljapaneku perioodi) ettepanek kergliiklustee pikendamiseks.

Arengukavas on see kirjas - kergliiklustee pikendamine Tartu maantee kuni Puru Jaamaküla ristmikuni. Millal selleni jõuame, praegu ei tea, sest Maanteeamet seda tõenäoliselt niipea rajama ei hakka ja ka Jõhvi vallal puuduvad selleks vahendid. Kergliiklus- ja kõnniteede rajamise ning rekonstrueerimise vajadus üle kogu valla on suur ja on palju teisi teelõike, mis ühendavad alasid, kus elab ka palju kordi rohkem Jõhvi valla elanikke.

Eelarvestrateegias on muudatused võrdlemisi vähesed, lisatud on vahendeid Jõhvi Vene Põhikooli spordikorpuse ventilatsiooni jahutussüsteemi rajamiseks 2022. aastasse ning raudteejaama hoone ja väliterritooriumi rekonstrueerimise projektile lisatud omafinantseerimise vahendeid aastatesse 2020 ja 2022, seoses lootusega saada ka toetusvahendeid riigi poolt.

Tarmo Tohver: kuidas jalgpallistaadioniga lood on?

Rein Luuse: 2023. aastaks on omaosalus arvestatud, lootus on Eesti Jalgpalli Liidu ja sponsorite abile.

Allan Mänd: kas keegi ka tõsiselt on mõelnud, kui räägib raudteejaama hoonest, see hoone on läbinisti mäd.

Teet Enok: kas vallaametnikud pole märganud, et juba pool aastat ripub jaamahoone venekeelne silt, perroonil pole ühtegi prügikasti?

Silver Peepmaa: edastan vallavalitsuse informatsiooni teadmiseks komisjoni liikmetele.

Jõhvi Vallavolikogu 20. detsembri 2012 otsusega nr 226 „Asutatavas äriühingus osalemine”

otsustati asutada OÜ Jõhvi Pargi Arendus. Jõhvi Vallavolikogu 20. märtsi 2014 otsusega nr 36 „Pikaajaliste kohustuste võtmine” garanteeriti rajatavas ujulas kasutusaja ostmine mahus 7 000 rajatundi aastas ja rajatavas jäähallis kasutusaja ostmine mahus 500 tundi aastas kehtivusega viis aastat alates ujulale ja jäähallile kasutusloa andmisest. Vallavalitsusele anti volitused vastavasisuliste lepingute sõlmimiseks, sest seoses uue ujula ja jäähalli rajamisega planeeriti lõpetada praegu Jõhvi Põhikoolis ja Jõhvi Vene Põhikoolis asuvate amortiseerunud ujulate tegevus. 30. mail 2014 sõlmisid Jõhvi vald ja OÜ Jõhvi Pargi Arendus vara kasutamise lepingu ujula ja jäähalli kasutamiseks järgmistel tingimustel:

- lepingu tähtaeg on viis aastat alates ujulale ja jäähallile kasutusloa andmisest;
- ujula kasutamise maht on 7 000 rajatundi aastas tasuga 125 000 eurot aastas;
- jäähalli kasutamise maht on 500 tundi aastas tasuga 25 000 eurot aastas;
- alates lepingu kehtivuse kolmandast aastast muutub tasu suurus tarbijahinnaindeksi muutuse võrra.

Seoses rajatava Pargi keskuse I etapi valmimisega algavad ettevalmistustööd II etapi ehitamiseks. Kuna ujula ja jäähalli kasutamislepingute sõlmimisest on möödunud üle viie aasta, on vallavalitsus seisukohal, et enne II etapi rajamise algust võiks toimuda avalik arutelu Pargi keskuse II etapi kontseptsiooni ja mahtude üle, tagamaks parima võimaliku tulemuse saavutamise.

Komisjoni liikmed toetasid ettepanekut.

Allan Mänd: seega on diskussioon avatud, loodame otsuseni jõuda.

Teet Enok: saatsin läbi komisjoni esimehe vallavalitsusele probleemid ja palusin täna selgitsi. Kahjuks pole vallavalitsuse liikmed suvatsenud koosolekule tulla.

1) aiad, üldplaneering kehtestab kõrguseks 1.30 m. Kust tulevad praeguseks linnaruumis välja ehitatud erandid?

Rein Luuse: täna ehituskomisjonil oli sellest juttu, teemat uuritakse.

2) planeeringute väga pikaajaline menetlemine;

3) maakaabel, katkestused;

4) Raudteejaama hoonel venekeelne võõra kohanimega silt, puuduvad prügikastid;

5) Jõhvi Teataja - kes otsustab ja vastutab sisu eest (tihti on mitmeid faktivigu)?

6) andmekaitse teema (videovalve, kaamerad allasutustes).

Rein Luuse: edastan veel ühe küsimuse vallavalitsuse poolt, mille osas otsustati paluda komisjoni seisukohta:

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumist on kiri üleskutsega taotleda toetust avaliku WiFi levialade tekitamiseks/laiendamiseks, Brüssel (Euroopa Komisjoni all töötav vastav agentuur) otserahastab. Vallavalitsus on seisukohal, et eeltaotluse võiks esitada, järgmisele volikogu istungile tulla välja eelnõuga.

Arutelu tulemusena ei leidnud ettepanek kohalolnud komisjoniliikmete toetust.

Allan Mänd
juhataja

Maire Lumiste
protokollija