

**JÕHVI VALLAVOLIKOGU
SOTSIAALKOMISJONI KOOSOLEKU
PROTOKOLL**

Jõhvis

17. novembril 2020

Koosoleku algus kell 15.00
lõpp kell 16.00.

Koosolekut juhatas sotsiaalkomisjoni esimees Aleksei Naumkin, protokollis volikogu kantselei juhataja Maire Lumiste.

Osa võtsid: vt kvoorumi leht, sotsiaalteenistuse juht Galina Kreintzberg, vallavanem Jüri Konrad, abivallavanem Evelyn Danilov, arendusnõunik Rein Luuse.

Päevakord:

1. Eelnõu „Jõhvi valla eelarvest sotsiaalhoolekandevalase suunitlusega projektide ning tegevustoetuste taotlemise ja kasutamise kord” arutelu
2. Volikogu 23. novembri istungile esitatud eelnõude tutvustamine
3. Arengukava ja eelarvestrateegia arutelu
4. Muud küsimused (töös olevad sotsiaalvaldkonna projektid, dementsete osakonna loomine Jõhvi Hooldekeskusesse jm)

1. Ettekandja: Aleksei Naumkin. Eelnõu teksti ei olnud komisjoni liikmetele saadetud, kuna eelnõu arutelu ei ole ka ette nähtud novembri volikogus. Tahan rääkida muudatustest, mis on sisse viidud minu koostatud eelnõusse kahe lugemise vahel ja millega ma ei taha nõustuda.

Kaia Kaldvee: minu poolse ettepanekuna sai varasemalt eelnõust välja jäetud sihtasutus, kuna SA-sed toimivad mitmel puhul kui äriettevõtted.

Aleksei Naumkin: Minu ettepanek oli, et moodustatakse 5-liikmeline komisjon, kes vaatab taotlused läbi. Teises versioonis on muudetud tegevustoetuste läbi vaatamist ja antud õigus vallavalitsuse sotsiaalkomisjonile. Mina seda ei poolda. Komisjoni liikmete hulgas oli varasemalt ka volikogu sotsiaalkomisjoni liige.

Kaia Kaldvee: nimetatud komisjoni ei tohi politiseerida ning seetõttu ei peaks komisjoni liikmete hulgas olema volikogu esindajat. Kui on vaja, siis võib volikogu liige olla hääleõiguseta komisjoni liige. Nii saab ta küll sõna öelda ja omab infot taotluste kohta, kuid tema ei osale lõpliku otsustamise juures.

Aleksei Naumkin: arutame veel seda teemat.

Aleksei Naumkin: Minu ettepanek oli, et sihtotstarbelisust kontrollib hindamiskomisjon ja raha ei eraldata sellistele tegevustele (projektidele või tegevustoetusena), millele on juba kuskilt mujalt toetust saadud.

Kaia Kaldvee: mtü-del on tihti väga laiapõhiline tegevus, koostööpartnereid on mitmeid. Toon nt Jõhvi Toidupanga tegevuse ning tegevuse toetamise taotlused, mida esitatakse kõigile ümberkaudsetele omavalitsustele, kellega koostööd tehakse. Nii Toila, Kohtla-Järve kui Jõhvi. Seega on ju tegemist justkui samale tegevusele raha taotlemisega, kuigi iga omavalitsus eraldab erineva summa. Lõplik kuluaruanne näitab ära, kui suure summa omavalitsused eraldasid ning kuhu raha täpselt kasutati.

Niina Negalson: toetuste andmise eesmärk on ikkagi abistamine ja mitte määruste/seadustega lisatakestuste tekitamine, seega mina sellist piiritlemist õigeks ei pea.

Kaia Kaldvee: taotlesime ka aastaks 2020 tegevuse toetust (projekt) ning alati tuleb ette ka ettenägematuid kulutusi (nt hetkel on toidupanga autole vaja uus aku soetada).

Eesmärgiks ei tohiks olla MTÜ-de tegevuse takistamine, pigem peab olema vastastikune usaldus ja läbipaistvus.

Niina Negalson: tegu võib olla ka jätkuprojektiga, alati peab jääma mänguruumi.

Aleksei Naumkin: pooldan, et toetame Jõhvis registreeritud MTÜ-sid.

Niina Neglason: mina olen samuti selle poolt.

2. Vallavanem Jüri Konrad andis ülevaate planeeritud muudatustest vallavalitsuse struktuuris ja koosseisudes.

Niina Negalson: mulle jääb küll arusaamatuks, miks on vaja avalike suhete spetsialisti ametikohta.

Arthur Seppern: kindlast on vaja, oleme maakonna keskus.

Jüri Konrad: samuti jääb hetkel alles arhitekti ametikoht, luuakse juurde ametikoht vallavara ja spordirajatistega tegelemiseks.

Kaia Kaldvee: kas valitsus võttis arvesse minu poolt saadetud ettepanekut jätta koondamata sotsiaaltööspsialisti ametikoht ning luua tagasi päevakeskuse administraatori ametikoht?

Jüri Konrad: Jah, võtsime arvesse tehtud ettepaneku.

Kaia Kaldvee: kas loodavatele ametikohtadele korraldatakse konkurss?

Jüri Konrad: kindlasti korraldame konkursid.

3. Arendusnõunik Rein Luuse tutvustas eelnõu “Jõhvi valla arengukava 2021 – 2025 koos eelarvestrateegiaga aastateks 2021 – 2024 kinnitamine”.

Arengukava eelnõu on läbinud avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu. Avalikkuselt ettepanekuid ei laekunud, avalikul arutelul osales üks vallakodanik, kellele tutvustati vallaga seotud arendusprojekte. Üks kirjalik ettepanekute loend saabus volikogu liikme Arthur Sepperni poolt, mis koosnes neljast punktist. Üks neist puudutab Karjamaa spordibaasi:

* Kehtivas arengukavas on kirjas, et Karjamaa spordi- ja puhkebaas tuua tagasi spordikooli juhtimise alla. Arthur Seppernil oli oma ettepanekutes veel kirjas, et seda tuleks muuta ja et spordibaas tuleks võõrandada. Milline on teie komisjoni seisukoht?

Arthur Seppern: spordikomisjon on vähemalt neli korda arutanud, et vallavalitsus peab hakkama tegelema Karjamaa võõrandamisega. Näiteks kas panna müüki või lahendada küsimus muud moodi.

Kaia Kaldvee: mõtekas oleks seada praeguste kasutajate kasuks pikaajaline hoonestusõigus. Nimetatud kasutaja on sinna tohutult investeerinud ning need, kes mäletavad, milline oli Karjamaa baas esialgselt ja milliseks see on tehtud tänase seisuga, saavad aru, et hoonestusõiguse seadmine on kõige õigem antud probleemi lahendamiseks. Mõistlik aeg oleks nt 35 aastat.

Evelyn Danilov: eilne spordikomisjon andis suunise, et vallavalitsus hakkab antud objektiga tegelema, et vormistada pikaajaline hoonestusõigus.

Ülejäänud ettepanekud olid veel:

* lemmikloomade jalutusplatsid: arengukava on kirjas „Lemmikloomade jalutusväljakute rajamine elamurajoonidesse ja lemmikloomakalmistu rajamine.” Ettepanek konkretiseerida sõnastust lemmikloomade jalutusväljakute osas, arvestades, et esimene koerte harjutusväljak linna põhjapiiril on valmis.

Rein Luuse: vallavalitsuses on arutatud teemat ja pakutud sõna rajamine asemel kasutada sõna arendamine. Vallavalitsusel on kavas 2021. a parandada valmival harjutusväljakul näiteks välisvalgustuse tingimusi, kuid sellises detailsusastmes infot pole otstarbekas arengukavasse lisada. Järgmiste lemmikloomade jalutus- ja harjutusväljakute rajamise asukohad on mõistlik arutada 2021-2022. aastatel, kui on saadud kogemus esimese väljaku majandamisel ja ülevaade kasutusintensiivsusest.

* mälestuspinkide allee - lisada arengukavasse aukodanike ja teiste Jõhvi ajaloos tähelepanuväärsete isikute mälestuse jäädvustamise käsitlus linnaruumis (nt mälestuspinkide allee).

* Tammiku Rahvamaja helitehnika - lisada prioriteet „Tammiku rahvamajale heli- ja valgustehnika koos datatehnikaga soetamine”.

Rein Luuse: maaelu prioriteetide peatükis (6.2) on see kirjas, kuid selle võib tõepoolest välja tuua ka näiteks kultuurivaldkonna prioriteetides (punt 6.1.3)

Komisjoni liikmed võtsid info teadmiseks.

4. Ettekandja: Aleksei Naumkin.

Oleme planeerinud Kaare 3 rajada dementsetele hooldusvõimaluse. Võimalik projektidest raha taotleda.

Kaia Kaldvee: peaksime välja minema kahe projektiga. Mingitest projektidest on võimalik taotleda nn betooniraha ja selle eest arendada intervallteenust, ehitades välja vajalikud ruumid. Ida-Virumaa pilootprojekti rahade eest tuleb arendada dementsusega inimeste päevahoiuteenust.

Minul on segadus praegu hooldekeskusele eraldatud rahadega. Tahaksin selgust. Lugesin vallavalitsuse protokollist infot, et vallavalitsuse reservfondist eraldati Kaare 3 tarbeks ca 32500 eurot ning eraldatud summa juures oli viide valitsuse 24.09.2020 otsusele. Tegin lahti antud protokoll, kus selgus, et valitsus tegi otsuse eraldada pool vajaminevast summast reservist ning pool vajaminevast summast lisada 2021. aasta eelarvesse. Samas puudus protokollist viide konkreetsele summale. Nüüd olen kuulnud, et vajaminev pool sellest summast tuleb hoopis COVID-i vahenditest. Seega tahan teada, kas ei tekki topeltrahastamist ja kas on antud asutusele arvestatud tulenevalt 24.09 protokollilisest otsusest puuduolev summa.

Galina Kreintzberg: ca 32 500 eraldati valla reservfondist ning aasta 2021 eelarvesse on tõesti planeeritud summasid.

Arthur Seppern: 30 000 + km taotleme varuväljapääsu jaoks (COVID-i raha jäi hangetest üle).

Aleksei Naumkin: kogukonnas elamise teenuse üksuse rajamise projektile oli raha piiratud, kokku oli projekti toetus 190 921 + omavalitsuse poolne osalus 120 000 eur. Esialgse ehitustööde eelarvestamise järgne kogumaksumus tuli kokku ca 600 000. Seega tuli kulusid suurelt kärpida.

Kaia Kaldvee: mäletan, et vastavalt esialgsele projektiideele maksis õueala osis ca 50 000 eurot.

Arthur Seppern: esialgsest planeeritust jäi alles ainult aed ja asfalt.

Kaia Kaldvee: 24. septembril on vallavalitsuse korraldus, et pool Kaare 3 vajaminevast rahast arvestatakse tuleva aasta eelarvesse. Seega saan aru, et vajaminev summa oli kokku ca 70 000 eurot. Protokollist selgus, et summa on vajalik õueala ja varuväljapääsu tarbeks. Kui hooldekeskus saab nüüd COVID-i raha varuväljapääsu ehituseks ning reservist eraldati ka raha, kas siis tuleva aasta eelarvest enam raha antud asutusele ei anta?

Rein Luuse: COVID-i raha on mõeldud üksnes varuväljapääsu jaoks.

Galina Kreintzberg: ca 32 500 on õueala plats, lehtla, piirdeaed ja osa sisetöid.

Arthur Seppern: projekt tuleb lõpetada, loomulik tuleb arvestada raha tuleva aasta eelarvesse.

Rein Luuse: saan aru, et sotsiaalkomisjoni ettepanek on kirjutada arengukavasse dementsetele suunatud teenuste arendamine. Kui see on juba seal, siis tõsta prioriteetides ettepoole.

Kaia Kaldvee: miks on plaanis täiendada sotsiaalkomisjoni koosseisu, kes need uued inimesed on? Kas on mõtet komisjoni nii suureks paisutada?

Aleksei Naumkin: tublid inimesed, üks Jõhvi Sotsiaalmaja hoolekogu esimees, teine sotsiaaltöötaja.

Arthur Seppern: kui leiate, et komisjon on suur, võite mind välja arvata, volikogu liikmena võin ju komisjoni töös nagunii osaleda.

Esitatud informatsioonid võeti teadmiseks.

Aleksei Naumkin
juhataja

Maire Lumiste
protokollijas