



# JÕHVI VALLAVOLIKOGU

## 5. KOOSSEISU 31. ISTUNGI PROTOKOLL

Jõhvis 28. märtsil 2024, nr 1-1/31

Istungi algus kell 17.00  
lõpp kell 18.25

Istungit juhatas vallavolikogu esimees Vallo Reimaa, protokollis teabehaldur Elo Klaasmägi.

Osa võtsid: 21. volikogu liiget (registreerimisleht lisatud protokollile) ning vallavalitsusest abivallavanemad Ilmar Aun ja Ingrid Spitz, vallavalitsuse liige Sergei Andrejev, õigusnõunik Silver Peepmaa, vallasekretär Piia Lipp, finantsjuht Küllike Olup, hankespetsialist Mare Rebban ja planeerimisspetsialist Tiit Toos.

Koosoleku alguses mälestati leinaseisakuga 7. märtsil lahkunud Jõhvi Vallavolikogu liiget Kaia Kaldveed.

Istungisaalist lahkus Ilona Kaldre.

Volikogu esimees Vallo Reimaa tutvustas uut volikogu liiget Jevgeni Kotovit (Kotov), kes Jõhvi valla valimiskomisjoni 11.03.2024 otsusega nr 58 on Kaia Kaldvee asendusliikmeks Jõhvi Vallavolikogus.

Volikogu esimees Vallo Reimaa edastas volikogu liikmetele järgmise teate:  
Jõhvi valla valimiskomisjoni 4. märtsi 2024 otsusega nr 56 peatati jätkuvalt Nikolai Ossipenko volikogu liikme volitusi kuni 1. august 2024, asendusliikmena jätkab Arkadi Zakarljuka.

Volikogu esimees õnnitles volikogu liikmetest märtsikuu sünnipäevalist Arkadi Zakarljukat.

Vallo Reimaa: kas kellelgi on ettepanekuid volikogu istungi päevakorra projekti kohta?

Ettepanekuid päevakorra projekti kohta ei tehtud ja volikogu esimees pani päevakorra projekti hääletusele.

Hääletustulemusena poolt 20, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel), otsustati kinnitada järgmine istungi päevakord:

1. Jõhvi valla 2024. aasta esimese lisaelarve vastuvõtmine.
2. Jõhvi Vallavolikogu 18.08.2022 määruse nr 21 „Jõhvi Vallavalitsuse töökord“ muutmine.
3. Jõhvi Vallavolikogu 21. juuni 2023 määruse nr 66 „Jõhvi valla noorte omaalgatusfondist rahalise toetuse taotlemise ja määramise kord“ muutmine.
4. Hoonestusõiguse tingimuste täpsustamine.
5. Volituste andmine (haldusasi 3-21-1462).
6. Loa andmine hangete korraldamiseks.

7. Jõhvi linna Narva mnt 133 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise mittealgatamine.
8. Projekti omafinantseeringu tagamine meetme „Kohaliku omavalitsuse investeeringud jalgratta- või jalgteedesse” projekti „Malmi tänava jalgratta- ja jalgteede rajamine” osalemiseks.
9. Vallavara otsustuskorras võõrandamine.
10. Volikogu esimehe lähetamine.
11. Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmete arvu kinnitamine ja liikmete valimine.

Vallo Reimaa: kas keegi soovib esitada avaldust?  
Avaldust esitada ei soovitud.

### **Päevakorrapunkt nr 1**

Jõhvi valla 2024. aasta esimese lisaeelarve vastuvõtmine.  
Ettekandja: finantsjuht Küllike Olup

Istungisaali naases Ilona Kaldre.

Repliik Paul Paasilt: majandus- ja eelarvekomisjon toetab eelnõu vastuvõtmist.  
Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu omavalitsuste istungite infosüsteemis VOLIS (edaspidi *VOLIS*) nimelisele hääletusele.  
Erappoletuks jäid Jevgeni Fedorenko, Andrei Luškin ja Aleksei Naumkin, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.  
Hääletustulemusega poolt 18, vastu ei oldud ja erappoletuid 3, o t s u s t a t i : anda **määrus nr 89** „Jõhvi valla 2024. aasta esimese lisaeelarve vastuvõtmine“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 2**

Jõhvi Vallavolikogu 18.08.2022 määruse nr 21 „Jõhvi Vallavalitsuse töökord“ muutmine.  
Ettekandja: vallasekretär Piia Lipp

Volikogu liige Aleksei Naumkin soovis teada, kas vallasekretär kontrollis ka volikogu komisjonide töökorra vastavust põhiseadusele. Eitava vastuse peale soovitas kontrollida volikogu komisjonide töökorra korraldust, juhtides tähelepanu mõned kuud tagasi koalitsiooni poolt kinnitatud muudatusettepanekule mis käsitles volikogu komisjonides komisjoni esimehe poolset komisjondes sõnaõiguse andmist.

Vallasekretär Piia Lipp: vaatan õiguskantsleri seisukoha üle ning annan teada kas õiguskantsleril on selline seisukoht kujundatud või mitte.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Ühehäälselt (21 poolthäält) o t s u s t a t i : anda **määrus nr 90** „Jõhvi Vallavolikogu 18.08.2022 määruse nr 21 „Jõhvi Vallavalitsuse töökord“ muutmine“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 3**

Jõhvi Vallavolikogu 21. juuni 2023 määruse nr 66 „Jõhvi valla noorte omaalgatusfondist rahalise toetuse taotlemise ja määramise kord“ muutmine.

Ettekandja: noorsookomisjoni esimees Ivo Okas

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Ühehäälselt (21 poolthäält) o t s u s t a t i : anda **määrus nr 91** „Jõhvi Vallavolikogu 21. juuni 2023 määruse nr 66 „Jõhvi valla noorte omaalgatusfondist rahalise toetuse taotlemise ja määramise kord“ muutmine“ (lisatud protokollile).

#### **Päevakorrapunkt nr 4**

Hoonestusõiguse tingimuste täpsustamine.

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa

Volikogu liige Aleksei Naumkin: eelnõuga tegeledes olete tutvunud 2012. aastast pärit korralduse või otsusega, valla poolt oli tehtud ettemaks ettevõtja moodustamisel ja minu mäletamist mööda oli lepingus kirjas, et kui hiljemalt seitsmekümne kahe kuu jooksul arendaja ei alusta ehitamist, siis maksab mittevarealise sissemaksu tagasi. Kas sain aru, et antud otsusega vald loobub spordiobjektidest ja rahast?

Õigusnõunik Silver Peepmaa: millisest rahast?

Volikogu liige Aleksei Naumkin täpsustas oma küsimust.

Õigusnõunik Silver Peepmaa selgitas, et Jõhvi Vallavolikogu otsustas spordihoonete ja -kompleksi (sh ujula ja jäähalli) rajamisest loobuda 29.12.2022. aasta otsusega nr 107, käesoleva otsusega muudetakse vaid hoonestustingimusi.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Hääletamisel ei osalenud Jevgeni Fedorenko, Andrei Luškin, Aleksei Naumkin ja Messurme Pissareva, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.

Hääletustulemusega poolt 17, vastu ja erapooletu ei olnud (neli volikogu liiget ei osalenud hääletusel), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 184** „Hoonestusõiguse tingimuste täpsustamine“ (lisatud protokollile).

#### **Päevakorrapunkt nr 5**

Volituste andmine (haldusasi 3-21-1462).

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa

Volikogu liikme Andrei Luškini seisukoht repliigi korras: Jõhvi valla huvisid peaks kohtus esindama Jõhvi Vallavalitsuse asemel Jõhvi Vallavolikogu poolt määratud vandeadvokaat. Volikogu liige Andrei Luškin tsiteeris oma seisukoha põhjenduseks kahte lõiku ringkonnakohtu määrustest:

- „Ringkonnakohus ei nõustu halduskohtuga, et keelamisprotsess ei ole praeguses asjas lubatav, sest vald on kinnitanud, et ei kavatse mingid toiminguid seoses kasutusloaga teha. Üksnes haldusorgani lubadus teatud viisil käitumisest hoidumiseks ei garanteeri täielikult, et sellest tegevusest hoidub, lisaks on Justiitsministeerium seisukohal, et Jõhvi vald on juba varasemalt õigusvastaselt käitunud. Kord juba õigusvastaselt käitunud haldusorgani puhul on suurem oht, et ta võib ka edaspidi õigusvastaselt käituda.“
- „Ringkonnakohus nõustub Justiitsministeeriumiga, et kohtumäärusega kehtestatud keeld on tugevama jõuga kui menetlusosalise lubadus. Ringkonnakohtu hinnangul ei saa praegusel juhul pidada Jõhvi valla lubadust enam usaldusväärseks“

Õigusnõunik Silver Peepmaa selgitas, et volikogu liige tsiteeris ringkonnakohtu määrust, mis puudutas esialgse õiguskaitse korras kasutusloa välja andmise keelamist kohtu poolt. Vandeadvokaadi kaasamisest – kui volikogu leiab, et tuleb mingid tegevusi teha, siis näidatakse ära mis kuluridade arvelt need kulud kaetakse.

Repliik Paul Paasilt seoses repliikide ja muudatusettepanekutega.

Volikogu liige Aleksei Naumkin: miks vallavalitsus ei kaasa erapooletut juristi või advokaadibürood?

Õigusnõunik Silver Peepmaa jäi vastuse võlgu, kuna ei ole vallavalitsuse liige.

Volikogu liige Aleksei Naumkin: kes vallavalitsuse poolt tegeleb vallavalitsuse päevakorra koostamisega ning eelnõude ettevalmistamise ja kontrolliga? Kas see kuulub teie tööülesannetesse?

Õigusnõunik Silver Peepmaa vastas, et õiguslikud alused.

Repliik Ivo Okaselt: Jõhvi valla vastu ei ole hetkel nõuet esitatud, seega puudub vajadus advokaadibüroo kaitseks, hetkel on tegu heas usus läbirääkimistega milleks Jõhvi vallal on piisavat kompetentsi.

Repliik Paul Paasilt: Vallavalitsusel on õigus vajadusel kõrvalist abi kaasata.

Repliik Aleksei Naumkinilt: erapooletust advokaadibüroost rääkisin seoses eestseisuse koosolekul toimunud kokkupuutest vallavanema süüdistustega projekteerimistingimuste väljastamisest ja

sellega kaasnevast süüst. Vallavalitsuse juht ei mõista mida tähendavad projekteerimistingimused, mida kahju ja mis toimub. Mul on kahtlus, kas siin on midagi lõpuni uurida ja edaspidi kokkuleppeid saavutada.

Repliik Vallo Reimaalt.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Eelnõu vastu hääletasid Jevgeni Fedorenko, Andrei Luškin, Aleksei Naumkin, hääletamisel ei osalenud Messurme Pissareva, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.

Hääletustulemusega poolt 17, vastu 3 ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 185** „Volituste andmine“ (lisatud protokollile).

Istungilt lahkus Ivo Okas

### **Päevakorrapunkt nr 6**

Loa andmine hangete korraldamiseks.

Ettekandja: hankespetsialist Mare Rebban

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Ühehäälselt (20 poolthäält), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 186** „Loa andmine hangete korraldamiseks.“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 7**

Jõhvi linna Narva mnt 133 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise mittealgatamine.

Ettekandja: planeerimisspetsialist Tiit Toos

Istungisaalist lahkus Tea Allikmäe.

Istungisaali naases Tea Allikmäe.

Repliik Paul Paasilt: maaomanikul on lisaks õigustele ka kohustused. Maaomaniku kohustuseks on välja uurida kas tema soov läheb kokku üldplaneeringuga. Kinnistu ostmise elamu püstitamiseks on maaomaniku risk. Tuleks arvestada krundi asukohaga, elamud asuvad eemal. Volikogu eesmärgiks on määratleda kindlaks piirkonnad elamuehitamiseks ja muuks tegevuseks. Mõelge kuidas tagada hilisemalt elamumaale esitavate nõuete täitmist (nt müratase).

Repliik Vallo Reimaalt: olin planeerimisseaduse muutmise juures, millega otsustati anda omavalitsustele detailplaneeringuga võimalus üldplaneeringut muuta. Oli suur hirm, et omavalitsused unustavad, et tegemist on üldplaneeringu muutmise ja hakkavad menetlema neid nagu tavalisi detailplaneeringuid. Vahe on selles, et see kaalutusprotsess peab olema võimalikult avalik ja nähtav, sest see on palju suuremat muutust põhjustav kui tavaline detailplaneering. Järgmisel korral peaks seletuskirjades kajastuma kaalutusprotsess nähtavamalt.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Eelnõu vastu hääletasid Tea Allikmäe, Priit Kama, Paul Paas ja erapooletuks jäid Jevgeni Fedorenko, Ilona Kaldre, Andrei Luškin, Aleksei Naumkin, Andrei Ojamäe, Vallo Reimaa, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.

Hääletustulemusega poolt 11, vastu 3 ja erapooletuid 6, o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 187** „Jõhvi linna Narva mnt 133 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu algatamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise mittealgatamine“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 8**

Projekti omafinantseeringu tagamine meetme „Kohaliku omavalitsuse investeeringud jalgratta- või jalgteedesse” projekti „Malmi tänava jalgratta- ja jalgteed rajamine” osalemiseks.  
Ettekandja: abivallavanem Ilmar Aun

Istungile saabus Ivo Okas.

Repliik Paul Paasilt.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Ühehäälselt (21 poolthäält), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 188** „Projekti omafinantseeringu tagamine meetme „Kohaliku omavalitsuse investeeringud jalgratta- või jalgteedesse” projekti „Malmi tänava jalgratta- ja jalgteed rajamine” osalemiseks“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 9**

Vallavara otsustuskorras võõrandamine.

Ettekandja: õigusnõunik Silver Peepmaa

Istungilt lahkus Evelyn Danilov

Repliik Paul Paasilt: tuletan meelde, et kolm aastat tagasi teise volikogu koosseisu juures oli tehtus ettepank sama vara müügiks kümme korda väiksema hinnaga.

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Hääletamisel ei osalenud Jevgeni Fedorenko, Andrei Luškin, Aleksei Naumkin, Messurme Pissareva ja Dmitri Smirnov, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.

Hääletustulemusega poolt 15, vastu ja erapooletuid ei ole ( viis volikogu liige ei osalenud hääletusel), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 189** „Vallavara otsustuskorras võõrandamine.“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 10**

Volikogu esimehe lähetamine.

Ettekandja: volikogu esimees Vallo Reimaa

Eelnõu suhtes ettepanekuid ega eriarvamusi ei esitatud ja volikogu esimees pani eelnõu VOLISes nimelisele hääletusele.

Ühehäälselt (20 poolthäält), o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 190** „Volikogu esimehe lähetamine“ (lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt nr 11**

Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmete arvu kinnitamine ja liikmete valimine.

Ettekandja: fraktsiooni Ühiselt Jõhvi Eest nimel Paul Paas, kes selgitas volikogu liikmetele eelnõu hääletusprotsessi:

1. revisjonikomisjoni liikmete arvu muutmine kuni 4-liikmeliseks toimub avalikult hääletades;
2. revisjonikomisjoni liikmete valimine toimub salajasel hääletusel.

Vallo Reimaa: palun hääletada, kes on Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmete arvu, kuni 4-liikmeline, kinnitamise poolt.

Volikogu esimees pani eelnõu punkti VOLISes nimelisele hääletusele.

Eelnõu vastu hääletas Jevgeni Fedorenko, erapooletuks jäid Andrei Luškin ja Aleksei Naumkin, hääletamisel ei osalenud Riho Breivel ja Messurme Pissareva, ülejäänud istungil osalenud volikogu liikmed hääletasid eelnõu vastuvõtmise poolt.

Hääletustulemusega poolt 15, vastu 1, erapooletuid 2 (kaks volikogu liiget ei osalenud hääletusel), o t s u s t a t i : moodustada Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjon kuni 4-liikmeline.

Istungilt lahkusid Viktor Rumjantsev, Timo Muttanen, Dmitri Smirnov ja Arkadi Zakarljuka.

Volikogu esimees Vallo Reimaa juhatas sisse Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmete valimise.

Volikogu liige Paul Paas tegi ettepaneku:

- valida revisjonikomisjoni liikmeks Kristjan Keerme;
- valida revisjonikomisjoni liikmeks Ilona Kaldre.

Kristjan Keerme andis nõusoleku kandideerimiseks nii suuliselt kui ka paberkandjal.

Ilona Kaldre andis nõusoleku kandideerimiseks nii suuliselt kui ka paberkandjal.

Rohkem kandidaate ei esitatud ning volikogu esimees tegi ettepaneku nimekiri sulgeda.

VOLISes viidi läbi salajane hääletus mõlema kandidaadi kohta eraldi.

Mõlema kandidaadi poolt hääletati ühehäälselt (16 poolthäält), o t s u s t a t i : valida Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmeteks Kristjan Keerme ja Ilona Kaldre.

Hääletustulemusete põhjal o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 191** „Jõhvi Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikmete arvu kinnitamine ja liikmete valimine“ (lisatud protokollile).

Vallo Reimaa: sellega on tänane päevakord ammendunud ja istung lõppenud. Järgmine volikogu istung toimub 25. aprillil, algusega kell 17.00. Aitäh kõigile!

(allkirjastatud digitaalselt)

Vallo Reimaa  
Volikogu esimees