

Jõhvis

15. septembril 2022 nr 00

Riigitee nr 1 Tallinn-Narva (E20) km 162,5-172,5
Jõhvi-Toila teelõigu eelprojekti keskkonnamõju
hindamise aruande tingimuslik kooskõlastamine

Transpordiamet esitas 23. augustil 2022 kirjaga nr 8-5/22/18656-1 kooskõlastamiseks riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 162,5–172,5 Jõhvi–Toila teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruande (*edaspidi* KMH aruanne).

Jõhvi Vallavolikogu on KMH aruande osas eelnevalt võtnud seisukoha ning teinud ettepanekud KMH aruandesse 22. aprilli 2022 otsusega nr 59 (*edaspidi* *otsus*).

Kooskõlastamiseks esitatud KMH aruandes on arvestatud Jõhvi Vallavolikogu otsuses tehtud ettepanekutega vaid osaliselt.

Otsuse punktides 1.2, 1.3 ja 1.4 tehti ettepanekud: *elamumaa piirkondades müra mõju vähendamise meetmete planeerimisel ja rakendamisel tuleb lähtuda müratasemest 60dB päeval ja 55 dB öösel; mitte siduda hoone kasutusloa olemasolu müratõkkeseina planeerimise ja rajamisega ning planeerima müratõkkeseinad piirkondades, kus elamualale kehtestatud norm on ületatud (Jõhvi linnas Marja, Muru, Kruusa, Soo ja Eha tn).*

KMH aruande tabelis 18 on toodud selgitused, et viidatud normtasemed 60 dB päeval ja 55 dB öösel on II mürakategooriasse kuuluvatele aladele rakenduvad normid. Kohad, kus siinkohal toimub normi ületamine, on KMH aruandes ka välja toodud. Samuti on KMH aruandes märgitud, et kohtades, kus toimub atmosfääriõhu kaitse seadusest (AÕKS) tuleneva müranormi ületamine, tuleb rakendada meetmeid mürataseme vähendamiseks. KMH aruande tabelis 18 on juhitud tähelepanu, et õigusaktidest tulenevalt ei pea II mürakategooriasse kuuluvatel aladel kehtestatud norme täitma täies ulatuses. Sellel alal asuva hoone teepoolsele küljele kehtib 5 dB võrra leebem norm (II mürakategooria näitel vastavalt 65 dB päeval ja 60 dB öösel, keskkonnaministri 16.12.2016 määrus nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“). Kuna tegemist on õigusaktist tuleneva erisusega, siis on taristuobjekti valdajal õigus ka seda rakendada.

Müratõkked on kavandatud mürauringuga, mitte KMH aruandega. Müratõkkeseinade asukohtade määramisel on arendaja lähtunud hooneteepoolsele küljele mõjuvast müratasemest (Ld 65 dB, Ln 60 dB vastavalt keskkonnaministri määrusele nr 71) ning seetõttu ei ole mürauringuga Marja, Muru, Kruusa, Soo ja Eha tn poole müratõkkeseinu projekteeritud. KMH aruande tabelis 18 on kirjas, et KMH aruande koostamisel ei ole lähtutud kasutusloa olemasolust või selle puudumisest. Samuti on kasutusloast juhendumine olnud mürauringu, mitte KMH läbiviimise aluseks. KMH aruandes kirjeldatakse ja analüüsitakse mürauringu tulemusi, kuid mõju olulisuse hindamisel on aluseks olnud AÕKS ja selle alamaktidest tulenevad nõuded, mitte kasutusloa olemasolu.

Mürauring on antud KMH protsessi lahutamatu osa ja mürauringu tellijaks on Skepast&Puhkim OÜ. Mürauringu kokkuvõttes on kirjas, et vastavalt eelprojekti tehnilisele kirjeldusele rajatakse

müratõkkeid vaid eluhoonena kasutusloaga omavate hoonetele, mille kontroll toimub ehitisregistri alusel. Kuna KMH aruande koostamisel lähtuti muuhulgas mürauringust, siis mürauringule seatud lähteülesanne võis mõjutada KMH aruande tulemust. Müra mõju vähendamiseks rakendatavate meetmete sidumine hoone kasutusloaga ei ole õiguspärane.

Otsuses toodud ettepanekutega 1.6 ja 1.7: *KMH aruande punktis 8.1.9 müraallika valdajale (Transpordiamet) seotud meetmed peavad olema kohustuslikud täitmiseks ja meetmete tõhususe tagamiseks KMH aruande punktis 8.1.8 toodud õhusaaste vältimiseks ja vähendamiseks kasutusaegsed meetmed peavad olema kohustuslikud täitmiseks*, ei ole esitatud KMH aruandes arvestatud ning selgituseks on toodud, et mõju hindamisel antavad meetmed saavad olla nii kohustuslikud kui ka soovituslikud. Kohustuslikuks täitmiseks on meetmed, mis on vajalikud selleks, et vältida olulist negatiivset mõju. Kuna igasuguste meetmete rakendamine eeldab tavapäraselt rahalisi ressursse, siis peavad need olema ka arendajale põhjendatud. Kas ja millises ulatuses on võimalik soovituslike meetmetega arvestada, on tegevusloa andja kaalutusotsus.

KMH aruande eelnõu punktis 6.7.3 on kirjas, et leevendusmeetmete kavandamisel on osapooltel tekkinud erinevad seisukohad (sh õigusakti nõuete tõlgendamisel ja praktikas rakendamisel) ja kõiki osapooli rahuldava lahenduse leidmiseks on soovitatav Transpordiametil teha koostööd Keskkonnaministeeriumi ja Terviseametiga, soovitatakse kaasata ka Jõhvi Vallavalitsus.

Kuigi Jõhvi Vallavalitsus on mitmekordselt rõhutanud, et valla eesmärk on minimeerida elukvaliteedile mõjutavaid negatiivseid faktoreid, sh liikluse müra elamurajoonides, ei ole Transpordiamet antud küsimuses koostöö vastu huvi üles näidanud.

Planeeritav tegevus mõjutab inimeste elukvaliteeti, eriti müra osas.

Planeeritava tegevuse juures peab tagama keskkonnanäringute vähendamine võimalikult suures ulatuses, et kaitsta keskkonda, inimese tervist, heaolu ja vara.

Aluseks võttes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 15¹ lõike 1 ning lähtudes esitatud aruandest ja vallavalitsuse ettepanekust, vallavolikogu

o t s u s t a b :

1. Kooskõlastada riigitee nr 1 Tallinn-Narva (E20) km 162,5-172,5 Jõhvi-Toila teelõigu eelprojekti keskkonnamõju hindamise aruanne tingimusel, et aruandes arvestatakse Jõhvi Vallavolikogu 22. septembri 2022 otsuse 59 „Seisukoht riigitee nr 1 Tallinn-Narva (E20) km 162,5-172,5 Jõhvi-Toila teelõigu eelprojekti keskkonnamõju hindamise aruande kohta“ punktidega 1.2, 1.3, 1.4, 1.6 ja 1.7

2. Otsus jõustub teatavakstegemisest.

3. Käesoleva otsuse peale võib esitada vaide Jõhvi Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud alustel ja korras või esitada kaebus Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud alustel ja korras 30 päeva jooksul alates käesoleva otsuse teadasaamisest või päevast millal asjast huvitatud isik pidi käesolevast otsusest teada saama.

Vallo Reimaa
Volikogu esimees

Seletuskiri

Maanteeamet (Transpordiameti õiguseellane) algatas keskkonnatalituse juhataja 11.08.2020 otsusega nr 15-7/20/320 keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 162,5–172,5 Jõhvi–Toila teelõigu eelprojektiga kavandatavatele tegevustele. Projektiga kavandatud tegevuste KMH programm tunnistati nõuetele vastavaks Transpordiameti keskkonnakorralduse juhi 26.03.2021 otsusega nr 1.1-2/21/38.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 20¹ lg 1 ja § 15¹ kohaselt peab otsustaja (Transpordiamet) enne KMH aruande KeHJS § 21 ja § 16 kohast avalikustamist küsima seisukohti aruande sisu kohta kõigilt asjaomastelt asutustelt. Jõhvi valla arvamus oli esitatud Jõhvi Vallavolikogu 22. aprilli 2022 otsusega nr 59.

KeHJS § 22 lg 3 kohaselt asjaomane asutus, lähtudes oma pädevusvaldkonnast, kooskõlastab või jätab kooskõlastamata keskkonnamõju hindamise aruande 30 päeva jooksul aruande saamisest arvates.

Välisõhus leviva müratase on reguleeritud atmosfääriõhu kaitse seaduse §-ga 55-61 ja Keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“.

Otsuse vastuvõtmiseks on vajalik poolthälte enamus.

Eelnõu koostas keskkonnaspetsialist Svetlana Jürgens