

Jõhvis

22. novembril 2018 nr 000

Jõhvi Vallavolikogu 17.11.2016 otsuse nr 228
"Jõhvi Vallavalitsuse struktuur ja teenistuskohdade koosseis"
osaline kehtetuks tunnistamine

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lg 1 punkti 36, haldusmenetluse seaduse § 64 lõike 2, vallavolikogu

o t s u s t a b :

1. Tunnistada kehtetuks Jõhvi Vallavolikogu 17. novembri 2016 otsuse nr 228 „Jõhvi Vallavalitsuse struktuur ja teenistuskohdade koosseis“ punkt 4.
2. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
3. Käesoleva otsuse peale võib esitada vaide Jõhvi Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud alustel ja korras või esitada kaebus Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud alustel ja korras 30 päeva jooksul alates käesoleva otsuse teada saamisest või päevast millal asjast huvitatud isik pidi käesolevast otsusest teada saama.

Eduard East
Volikogu esimees

Seletuskiri

KOKS § 22 lg 1 sätestab volikogu ainupädevuse, kuhu kuulub ka vallavalitsuse struktuuri ja teenistuskohdade koosseisu kehtestamine (p 36). Samas sätestab sama paragrahvi lg 3 (ka ATS § 11 lg 5 teine lause), et volikogu võib delegeerida vallavalitsusele muudatuste tegemise struktuuris ja teenistuskohdade koosseisus volikogu kehtestatud palgafondi piires. Seadusandja on ilmselt lähtunud pragmaatilistest kaalutlustest, et valitsus ei peaks iga koosseisulise pisimuudatuse pärast volikokku tulema ja lubanud palgafondi piisavuse korral neid muudatusi valitsusel endal teha (nt pannakse kaks ametikohta - spordispetsialist ja kultuurispetsialist kokku - kultuuri- ja spordispetsialist; loogiline, sest koosseisust ei kao vastava valdkonnaga tegelemine ära). Jõhvi vallavalitsus on seda õigust sisuliselt hakanud kuritarvitama, mis kuidagi ei ühti seaduse mõtte ja eesmärgiga. Nii on ju lihtne luua endale sobivatele isikutele ("sotsiaalseid") ameti(töö)kohti. Ehk siis volikogu ainupädevusest ja ainuotsustusest sõidetakse lihtsalt üle.

*KOKS § 22 lg 3 sätestab: "volikogu **VÕIB** delegeerida". Volikogule on selle sättega antud piisav kaalutusruum - kas anda see õigus valitsusele või mitte anda. Tänapäevase valitsuse praktikast lähtuvalt tuleb see õigus valitsuselt ära võtta, kuna see tegevus ei haaku volikogu poolt püstitatud eesmärkidega.*

Kehtiva struktuuri ja koosseisu järgi alluvad vallavanemale vaid nõunikud ja loomulikult (puht loogiliselt) struktuuriüksuste juhid, kuigi volikogu otsusest seda ei tulene. Samas loodi spordispetsialisti ametikoht otsealluvusega vallavanemale! Vallavanemale ei allu ükski spetsialist. Selleks ongi teenistuste juhid ja/või abivallavanemad, kes koordineerivad spetsialistide tööd. Valitsuse 25.09.2018 korraldusega nr 682 kaotati üks hankespetsialisti ametikoht ja selle asemele loodi majandusnõuniku töökoht, kuigi kehtiva struktuuri järgi on nõunikud ametnikud. Täiesti arusaamatu? Kuigi eesmärk on selge - ametniku kohale peab toimuma avalik konkurss. Volikogu otsustas 17.05.2018 otsusega nr 44 luua sisekontrolöri ametikoha (seega volikogu leidis, et sellise ametikoha loomine on oluline ja vajalik tõhustamiseks kontrolli vallavalitsuse tegevuse ja igapäevase toimimise üle), mille vallavalitsus oma 11.09.2018 korraldusega nr 614 koosseisust välja jättis, luues selle asemele hoopis peaarhitekti ametikoha (ametikohtadel puudub igasugunegi omavaheline seos, millest tulenevalt võiks üks teist asendada või ametikohti ühitada).

Otsuse vastuvõtmiseks on vajalik volikogu poolthälte enamus.